中觀論疏

中論序疏卷一

姚秦釋僧叡序

唐京師延興寺沙門吉藏疏

僧叡。是魏郡長樂人也。少出家依僧賢法師爲弟子。嘗聽中山康僧朗講每興議難。師深相稱述。年二十四。歷遊名邦。常弘講說。方簡高潔。一云簡高結。芳冰霜摻操。什至長安。因從請業。門徒三千。入室唯八。叡爲首領。又云老則融叡。少則生肇。什歎曰。傳吾業者寄在道融曇影僧叡乎。什翻成實論竟。命叡講之。謂道融曰。此諍論中。有七處破阿毗曇。在言

小隱能不問我可謂英才融曰其人思力有分未必諳稟遂剖折無遺衆益嗟重天子姚興聞叡景行問安城侯姚嵩曰叡何如人嵩曰業衞之松柏也後自引叡見之謂嵩曰斯乃四海之標領豈獨業衞乎於是美聲遐扇流於遠邇著中論大智論及成實論禪經等序雅傳於世春秋六十有一作中論序非止一人曇影製義疏序河西道朗亦製論序而叡公文義備舉理事精玄與皇和上開講常讀蓋是信而好古述而不作但文有微隱余略釋之

△就斯一序裁爲七分。一通標人法。二釋論名題。三序論緣起。四歎釋功能。五述注論青目。六廣歎四論。七作者自謙。

中論有五百偈。龍樹菩薩之所造也。

中論五百偈。標所造法也。龍樹菩薩。序能造之人也。道不孤運。弘之由人。故前明所弘之道。後序弘道之人。又題中論五百偈者。重其法也。龍樹菩薩者。尊其人也。又初句簡二邊之法也。後句別小乘之人也。所言中論者。玄義具述。今既釋序。畧明五意。一者斯論定佛法之偏正。判得失之根原。是以

龍樹標中論名也。二者斯文論中實之理。從所詮理實得名。故云中論。業品云。此論所明義離於斷常見。故云中論。三者龍樹所作。凡有三論。一無畏之廣。次十二之略。今是折中之說。故稱中論。四者以文表義。斯論前無緣起。後略餘勢。但有正文。以文表義理。故稱中論。五者龍樹大士是中道人。中道人所製作。從人立名。故稱中論。五百偈者。前標其名。今序偈數。偈有二種。一是首盧偈。謂胡人數經法也。則是通偈。言通偈者。莫問長行偈頌。但令數滿三十二字。則是偈也。二者別偈。謂結句爲偈。

莫問四言五言六言七言但令四句滿便是偈也。偈者外國具音應言竭夜或稱祇夜今示存略但稱爲偈偈者句也頌也又言偈者此土漢書亦有此音訓言竭義謂明義竭盡故稱爲偈但結句稱偈凡有二種一路伽偈謂頌長行偈也二伽陀偈謂孤起偈也此論稱偈者通別二中謂別偈也後二之文謂孤起偈也五百者卽文審之凡四百四十六偈或是全其大數或翻之不盡以本爲名故稱五百衆經及論文有三焉一但長行卽百論也。二但有偈斯文三具二種十二門論之流龍樹十

住毗婆沙云或有樂長行或有樂偈頌或有樂雜
說莊嚴章句者所好各不同我隨而不捨論三既
爾經義例然龍樹者依梵音應云伽那馥力叉伽
那者龍也馥力叉者樹也智度論云童籠磨者龍
也馥力叉是樹通名也別名阿闍那如此閒梨李
樹等問龍樹是何位之人答聖迹無方高下未易
可測僅依經傳敘其淺深叡公云功格十地道摸
補處是窮學之人傳云智慧日已頹斯人令再耀
世昏寢已久斯人悟令學外國爲之立廟事之若
佛安知非佛示爲菩薩乎匡山遠法師云名貫道

位德備三忍亦十地高仁也依楞伽經大慧菩薩問世尊滅度後佛法何人持佛答大慧汝當知南天竺大國中有大德比丘名龍樹菩薩爲人說大乘無上法能破有無見住初歡喜地往生安養國釋此語不同舊云龍樹是初地人關內姚道安學智度論云此是龍樹引衆生令入初地而實是十地人也問何依人也答若云初地則二依人也若是窮學則第四依人問云何是四依答且依一判如小乘見道前具煩惱人是一依須陀洹須陀含是二依阿那含是三依羅漢第四依約大乘望十

迴向是一依。初地至七地是二依。八九地是三依。十地第四依。如楞伽是第二依。如叡師是第四依。以釋迦佛法無別菩薩僧。龍樹是出家之人。故依小乘位分之名。貫道位者。菩薩位之通名也。德備三忍。謂信順無生也。問。龍樹更有異名耶。答。有。順中論是天親所作。言順中論者。廣引大品等經證釋八不。八不則是中道。依文釋義。故云順中論。順中論云。龍勝菩薩非龍樹也。今宜會之。以龍成其勝道。故云龍勝。蓋但敘其本字。前則道俗雙舉。故義無所害。

以中爲名者照其實也以論爲稱者盡其言也。

第二釋論名題。但論有廣略二本。略但云中論廣則加以觀也。然斯廣略皆有其義。所言略者謂理教義也。中是所詮之理。論是能詮之教。斯無理不攝無教不收。問何由爾耶。答所詮之中則三種中道。世諦中眞諦中非眞非俗中。能詮之教卽論此三中。是以無教不收無理不攝。所言廣本具三者。中謂諸佛菩薩所行之道。觀謂諸佛菩薩能觀之心。諸佛觀辨於心。宣之於口。稱之爲經。菩薩觀辨於心。宣之於口。目之爲論。要具所三義乃圓足。玄

章內已釋之。但中有三。一者對斷常之偏明中。此是對偏中。二者盡偏中。立於中名。欲盡於偏病。故名盡偏中。又一意。亦爲偏病盡。得有於中也。問盡偏對偏及絕待中。此三何異。答玄意已明。今重略敘。盡偏中者。蓋是洗淨斷常。故强名爲中。雖盡於偏而有於中。如經云。衆生起見。凡有二種。一斷。二常。無常無斷。乃名中道。對偏中者。此約所詮之理。對破偏病。故名爲中。絕待中者。凡有二種。一者如涅槃云。有小涅槃。有大涅槃。小涅槃者。待苦說樂。大涅槃者。絕此苦樂。乃名大樂。此之絕待。猶是待

義。二者此絕待涅槃。不可說其苦樂。不知何以美之強名爲樂。乃稱大樂。方是絕待樂。中義亦然。須深見此意。問。獨空與絕待中何異。答。人多不體獨空之旨。但依智度論文十八空是對有明空稱相待空。非空非有。無所因待稱爲獨空。今謂蓋是一種方言。尋獨空意不然。以本來畢竟無所有。唯有實相法性。故稱爲獨。正宗爾也。攝大乘云。眞如獨存。亦同此意。問。何故此獨作空名說耶。答。以畢竟無一切患累有法。故稱爲空。大集云。不可說。故無相貌。故名爲空。法華經云。終歸於空。義亦如是。

就叡師釋題有三。一釋名。二立名意。三利益。

以中為名者照其實也。照有二義。一照訓顯立此中名顯理實也。二蓋是以譬題名。非燈無由照了於物。非中名無由顯於理實。故云照也。以論為稱者盡其言也。盡者。蓋是暢盡無餘之名。如小乘有所得之論。破邪未窮。論正不足。蓋是有餘之說。故不名為盡。與此相違。稱為盡也。蓋是論理既窮其言亦盡。故云盡。言不云無言稱盡。叡師但釋中論不明觀者。以中是理。論名為教。此二既含。故不釋觀也。

實非名不悟故寄中以宣之。

第二立名意。然至道非中不中非名不名。而立中名者理雖非中不中爲令物得悟故强立中名也。

言非釋不盡故假論以明之。

若不假問答以釋於言則宣道之言無由得盡以假問答申釋此言。故宣道之言方得明顯以斯文詳之故知非無言而稱盡言也。然言只是論耳但令綺互解釋。故云言非釋不盡假論明之耳。

其實既宣其言既明。於菩薩之行道場之照朗然懸解矣。

第三立名利益。初明理教。次敘得益。其實既宣者。理顯也。其言既明者。教明了也。於菩薩之行道場之照下。辨得益也。以理顯言明。故因教悟理。則因成果立。又則是法華唯顯一理。唯教一人也。朗然懸解者。借莊周之言。以顯因果成立之義。安時而處順。哀樂不能入也。謂是帝之懸解也。斯可敘二義。一者菩薩因成道場照顯。則永離生死欣戚。如哀樂之不入。二者有繫曰顯。無繫稱解。有繫者謂斷常諸邊。稱之爲繫。諸見既寂。故目爲解。

夫滯惑生於倒見。

第三敘造論緣起。就文爲二。初敘緣起。次明龍樹出世破迷造論。初有二句。一凡迷。二聖失。○凡迷者謂九十六術。及起愛之流也。聖失者。執小乘。及有所得大乘者也。斯二無失不該。初謂自樹失。次稟教迷。

凡迷爲二。一起迷因。二迷所得果。迷因二句在果亦然。夫滯惑者。滯謂滯著。則起愛之流也。惑謂迷惑。起見之流也。生死衆生。以在家起愛。出家起見。則法華毒虫之與惡鬼。火宅之內。唯斯二物。亦生死根本唯愛與見。如涅槃說。生於倒見者。前明愛

見末此句次尋其根所以有愛見者皆由顛倒横見故生。如淨名云。善惡由身身由於貪貪由分別虚妄虚妄分別由於顛倒。是以顛倒所見爲在家出家愛見本也。又前句旣明有愛有見後句亦有倒有見倒則顛倒也。見謂虚妄分別。故末有其二。在本亦兩。

三界以之而淪溺。

此第二次明失果也。起愛見二因感三界淪溺兩果。没水爲溺土陷爲淪。法華云。如是種種諸苦衆生没在其中。以苦喻大海故。没在苦之内。則溺義

也。三界無常舍之崩倒則陷義也。故起愛見兩因。

感無常苦二果。如法華云。惡鬼毒虫二因。感舍之

崩倒。及火起燒宅二果。叡師全同法華意。及維摩

之說也。

偏悟起於厭智。

第二次辨聖失。○凡失重故前明。聖失輕故後辨。

則重輕次第。又前是外迷。今辨內惑。亦是外重內

輕為次第也。

就文為二。一正辨失。二得失互相顯釋。初中二句。

一辨失因。二明失果。失因有二。失果亦兩。與上相

對也偏悟者對上凡迷故聖稱爲悟若望大乘故稱爲偏所以云偏悟也涅槃云二乘之人名爲曲見又云若以聲聞辟支佛心言無布施是則名爲破戒邪見法華云眇目座陋眇目者所見不正也所謂空有二見並皆不正見王宮實生雙林實滅謂所見不正智度論云二乘之空名爲但空故空見不正又二乘無有中道正觀如涅槃說但見於空不見不空故不行中道不見佛性名爲偏悟也起於厭智者第二句尋悟之根也二乘所以偏悟者由厭生死而欣涅槃如法華云先取其價然後

除糞。二乘之人。畏老病死故。斷貪瞋癡。以求涅槃永滅。故云厭智。

耿介以之而致乖。

第二次明得果。亦兩句。初敘其迷執。次明得果。耿介者。外典文言不同。衆師釋亦異。然多不體其意旨。今明耿介者。猶志節也。以封執小乘。自謂究竟。永不迴小心進求大道。故名耿介。以之致乖者。此第二明得果也。既封執小乘。則與大道相乖。所以然者。道實無二。而妄言謂二。故乖無二之道。智度論云。阿羅漢人。於佛道迂迴稽留。又復虛言得道。

皆是乖道之義。又道實無生滅。二乘之人謂有煩惱生而滅之得有餘。謂有身智生而滅之得無餘。故法華云分別說諸法五眾生滅則乖無生大道之義。然二乘既爾有所得大乘亦然。終言有藏滅解生猶是小也。

故知大覺在乎曠照。小智纒乎隘心。

此第二得失互相釋也。前舉大得以顯小失。大覺曠照者此舉大得也。對二乘生滅之小了一切無生畢竟空稱爲曠照。又二乘但得人空不得法空。名爲小智。大乘具得二空。稱爲曠照。又二乘亦得

二空。但是折法明空。故稱小智。大乘得自性空自相空。稱爲曠照。又二乘但得三界內人法空。名爲小智。大乘得三界內外空。名爲曠照。又二乘但見於空。不見不空。名爲小智。大乘見空及以不空。故稱曠照。所言隘心者。書云一人守隘。萬夫莫進。蓋是迮小之名也。

照之不曠。則不足以夷有無一道俗。

此廣敘小乘之失也。夷有無者。夷之訓平。不能平除有無二見義也。一道俗者。智度論云。聲聞法中未說生死。卽是涅槃。衆生則是佛。故二乘不能一

道俗也。道則涅槃，俗則生死，知之不盡，則未可以涉中途泯二際。行山爲踐，履水爲涉，蓋是別論耳。今通取行義爲涉，二乘之人照理不窮，故不能行於中道也。泯二際者，泯之言滅，謂不能滅於二際也。問，前云一道俗，夷有無，則是泯二際，何故重說。答，叡師深見文意，涅槃品有二偈，初云世間與涅槃無有少分別，涅槃與世間無有少分別，此是一道俗之義。次偈云生死之實際及與涅槃際如是二際者，無毫釐差別，論既兩文，今還敘此二意也。

道俗之不夷。二際之不泯。

第二破迷作論。又開二別。初明大悲內充。次別明破迷作論。○初是慈悲。後明智慧。即菩薩福慧二業。又初是知病識藥。後是應病授藥。又初是悲心後明悲事。

問。何故云有無不夷二際不泯。但明此兩句也。答有無是衆見之根。障中道之本。故偏說也。二際不泯。謂破一道清淨也。又前敘能障。後明所障。又前是凡迷。後爲聖惑。又前是外迷。後爲內惑。言約事終也。

菩薩之憂也。

既見凡迷六道紛然。聖惑三乘異逕。為此而興無緣大悲。故稱憂也。

是以龍樹大士。

第二破迷作論。又開兩別。前破內迷。後破外迷。亦前破聖惑。後破凡迷。○問。初段中何故前敘凡迷後明聖惑。今前破聖惑後破凡迷。答。有文有義。言其義者。前就起惑次第。故前凡後聖。前重後輕。後約傍正次第。斯論正破於內。傍破於外。亦前正破封執二乘之失。後傍洗九十六術。約文者。在初文。

後敘聖迷接聖破聖故便除聖迷。

折之以中道。

折之言齊。齊者。生死涅槃不二。衆生與佛平等。則是中道。又將中道之理折二際令齊。故言折之以中道。

使惑趣之徒。望玄指而一變。

惑者。迷也。趣者。理也。謂迷理之人。卽是封執二乘有所得大乘菩薩。玄指者。卽是斯論。藉斯論重玄之言。因改二乘之執。迴有所得菩薩同歸不二。故名爲一變。若守二乘不歸一道。封執偏大。未悟平

等並是守指忘月。不名一變。今改小入大。迴有得而悟無得。如因指得月。故稱爲變。

括之以即化。

第二破於外戚。括者撿括。即化者。如肇公云。道遠乎哉。觸事即眞。聖遠乎哉。體之即神。十二門序。亦有斯意。故云悟大覺於夢境。即百化以安歸。猶是論文明一切諸法即是無生。故云即化。

令玄悟之賓。喪諮詢於朝徹。

此寄斥震旦莊周。以呵天竺外道。良以此土無別外道。而用老莊以爲至極。是以斥之。諮詢者問善

道之辭也。喪之言亡也。朝徹者。郭象云遺死生亡內外。豁然無滯見機而作故云朝徹也。又云朝者旦也。徹者達也。又云一旦能達於理。故云朝徹。又云不崇朝而徹理。崇者言重猶是一朝而達耳。故云朝徹也。今明既悟斯論。知一切法即是實相無生。須忘問答朝徹之事。故云喪諮詢於朝徹也。既不諮詢於老莊。豈復稟承六師及十八一切智人并九十六術耶。

蕩蕩焉。眞可謂坦夷路於沖階。徹玄門於宇內。

第四讚論功能。又開三別。初顯道益物歎。次舉大

對小歎亦名抑小揚大歎。三感幸欣遇歎。

蕩蕩者。書云王道蕩蕩。無偏無黨。蓋是泯內外兩迷。息凡聖二見。同歸乎大道。故稱蕩蕩。蕩蕩是曠遠之貌也。坦夷路於沖階者。龍樹未出之前。虛言將實教並興。險逕與夷路爭徹。是以論主出世。更整坦夷路。故言坦也。夷路既整。則菩薩之因。道場之果。階位可登。故言於沖階也。儆玄門於宇內者。前化及一方。此明遐宣六合。玄門者。老子云玄之又玄。眾妙之門。借斯言以目今論也。天地上下曰宇。往古來今稱宙。故云儆玄門於宇內也。

扇慧風於陳枚流甘露於枯悴者矣。

前二句明顯道今兩句明益物。陳枚者陳者朽故之名也。毛詩云伐其條枚。枚者小枝也。惠風者謂春風也。以扇斯論智慧之風使凡夫之流以得益也。流甘露於枯悴者前句辨益凡此章明利聖。前句益外道後句利小乘。又前句利小乘後句益菩薩。具此諸意也。

夫柏梁之構興。則鄙茅茨之仄陋。

第二舉大對小歎。又開二別前譬後合。柏梁者漢武帝臺名也。外書釋此。自有二家。一云以柏木爲

梁故云柏梁。此臺初成。柏木香氣流數十里。元帝以柏梁對柘館。以此詳之。應是柏木之梁。又云梁有百數。故云百梁。茅仄茨陋者茨之言次。撰次於茅。故稱爲茨。仄者長安偏鵲舍。但有一邊。故稱爲仄。陋猶隘義也。又柏梁大臺。卽法華長者大宅。茅茨仄陋。其猶門外草菴。叡師一言。含內外兩事也。

覩斯論之宏曠。則知偏悟之鄙倍。

第二合譬。鄙倍者出論語。鄙猶鄙惡。倍是倍戾。

幸哉此區之赤縣。忽得移靈鷲以作鎭。

第三感幸欣遇歎。亦二句。幸者幸遇此區者區稱

區域而言此以對彼也彼總名天竺天竺別開則五天有十六大國五百中國十千小國此區總名赤縣河圖云崑崙山東地方五千里一曰神洲亦名赤縣禹於赤縣之內畫地分疆以爲九州故鑄九鼎鎮九州則知赤縣是九州之總名忽得移靈鷲以作鎮者赤縣唯以五岳爲鎮而今假設移靈鷲而鎮赤縣喻斯論而化九州也

險陂之遷情乃蒙流光之餘惠

第二重舉事以合上喻毛詩云內有佐公進賢之志外無私謁險陂之心禮注云偏立曰陂故云勞

而無袒立而不陂。陂謂偏險之心耳。流光之餘惠者。中道正觀光流此土惠益險陂之人而稱邊情者。一者目此土爲邊地。彼稱爲中國。昔河承公與嚴法師諍此土天竺偏正之事。嚴師善解外國曆算。云正陽之月方中無影。故知天竺爲正國也。河公善解此土曆算。不能難之。故知彼爲中國。此曰邊情。又彼有佛出。故云中國。此無佛出。稱曰邊情。又四依等出於彼土。故名中國。不出此土。目爲邊情。又轉輪王常出彼土。故爲中國。此唯粟散。故曰邊情。餘光者。龍樹造論。正益彼土。傍化此國。故名

餘光。

而今而後。談道之賢。始可與論實矣。

論語云。而今而後。用此事也。叡師云。自羅什未度之前。講肆流詠已來。格義迂而乖本。六家偏而不即。中百二論。文未及此。又無通鑒。誰與正之。前匠所以輟章遐慨。思決言於彌勒者。良在於此。而今已後。中百二論。既傳來此土。論道之賢。始可與言實矣。故知斯論。定佛法之偏正。判得失之根源也。云天竺諸國。敢預學者之流。無不翫味斯論。以爲喉衿。

第五敘注論之人。又開二別。前歎此論爲諸國所重。二別敘注釋之人。

此文稱云。凡述二人。一羅什法師所云故稱云也。二秦弘始七年天竺剎利汎舶至長安聞羅什門徒三千解大乘之教。以中百二論。諮而驗之羅什因爲剖折。剎利乃頂受絕歎不能已已。自云。跋荼閣棃當以此明振耀天竺。何由蘊此摩尼乃在邊地。又云。義和鸞轡蘊明於無目之地甚可恨也。夜光之寶。翳珍於田父之客。甚可惜也。此剎利述天竺論師。呵諸小乘人。歎羅什云。我在天竺聞諸論

師深惟罽賓小乘學者。自美其師以爲比方如朗月之照。其師是鳩摩羅陀。造日出論。又自彌帝戾已後。罕有其比。天竺論師呵云。偏悟小才。非此喻也。若是拘止那國鳩摩羅耆婆法師。以當此喻無所愧也。何故羅什如朗月之照無所愧。以其善解中百故。敢預是天竺學大乘之流無不翫味斯論。敢者。果也。決也。喉衿要宗事也。喉爲內要。衿爲外要。故借以喻焉。

其染翰中釋者。甚亦不少。今所出者。是天竺梵志名賓伽羅。秦言青目之所釋。其人雖信解深法。而辭不

雅中。

此出注論者非復一師。影公云。凡數十家。河西云。凡七十家。翰者古人以雞勒毛爲筆。故稱爲翰。

青目非天親付法藏云。婆藪槃豆善解一切脩多羅義。而青目注斯論。有其乖失。故知非也。

其中乖闕煩重者。法師皆裁而裨之。

略明長行釋偈。凡有四失。一長行釋與偈意乖。二釋偈不足而稱爲闕。三少言可以通文。而長行在言煩重也。四前章已明。後須更說。故稱爲重。曇影法師中論疏。四處敘青目之失。一因緣品四緣立

偈云此偈爲問。蓋是靑目傷巧處耳。二釋四緣有廣略。影師云。蓋是靑目勇於取類劣於尋文。三釋業品偈云。雖空不斷。靑目云空無可斷。此非釋也。四釋邪見品長行云。此中紛紜。爲復彼助鬧復龍樹自有偈釋之。今文云法師裁而裨之者。法師卽羅什也。裁其煩重。裨其乖闕。

於通經之理盡矣。

經卽中論。外國詺論爲經。付法藏經云。提婆造百論經。智度論云。迦旃延造發智經。故知目論爲經

於通經理盡。

文或左右。未盡善也。

如影師四處述之。

百論治外以閑邪。斯文袪內以流滯。大智釋論之淵博。十二門觀之精詣。尋斯四者。眞若日月入懷。無不朗然鑒徹矣。

第六通歎四論。前別歎四論。從尋斯四者下。總歎四論明學之者有其深益。前別歎四論有二對。初內外一雙。次略廣相對。流滯者。學內教人壅滯佛教。今袪其壅滯。使佛教宣流。故云流滯。師又云。決二壅合兩教流。二壅者。一小乘人學小乘迷小乘

故小乘教壅。二大乘人學大乘迷大乘故大乘教壅。今中論決斯二教之壅。使二教流也。故云袪內以流滯。閑邪者閑有多訓。此中正宜以靜釋之。肇師云。於時外道紛然競起。今爲防外道紛動。故須靜而息之。大智則理深而文博。十二門即文精而理詣也。

予翫之味之不能釋手。遂復忘其鄙拙。託悟懷於一序。并目品義題之於首。豈期能釋耶。蓋是欣自同之懷耳。

第七作者自謙。不能釋手者謂手不釋卷也。并目

品義題之於首者謂釋二十七品目也予昔在江南尋之不得至京訪問又無當是失落也

中觀論疏卷第一

龍樹菩薩論本

青目菩薩釋論

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

唐京師延興寺沙門吉藏疏

觀因緣品第一

將欲釋文。大明二義。初釋因緣品名。二論開合。釋因緣品名。略爲五門。一通別門。二正名門。三釋名門。四破申門。五同異門。此下另行。應標通別門第一五字。東瀛古本無。

問。何因緣故標中觀論。復題觀因緣品。答。略明四

義。一者中觀論是一部之通名。觀因緣謂一章之別稱。示所顯之理無二。故中名唯一。能顯之教非一。故有衆品之殊。二者所申之理唯一。故總名無二。所破之病非一。故有衆品不同。三者題中觀論。標章門也。觀因緣品者。釋章門也。問。觀因緣品云何釋中觀論耶。答。以觀此正因緣不生不滅乃至不來不去。故此因緣卽是中道。因於中道發生正觀。觀辨於心。論宣於口。故知觀於因緣釋中觀論。如下偈云因緣所生法我說卽是空亦爲是假名。亦是中道義。問。斯乃是觀正因緣明中道云何名

破因緣耶。答。觀正因緣既不生不滅。卽破邪因緣是斷常生滅。是故偈云。能說是因緣善滅諸戲論。能說是因緣謂顯正也。善滅諸戲論謂破邪也。問。觀之與破有何異耶。答。亦得不異亦得言異。云不異者。正觀檢邪因緣不得。卽是破邪因緣。言其異者。觀名據中正破名約破邪。如云觀身實相觀佛亦然。不可言破身實相破佛亦然。故觀約申正破據破邪。問。應以論題正因緣何故稱觀因緣耶。答。卽此觀名。是論字也。以觀辨於心論宣於口。觀此因緣不生不滅。故稱爲觀。問。若爾何故不云論因

緣品而言觀耶。答。示諸佛菩薩如行而說。顯論從於觀生。欲令衆生如說而行。因論發觀。故立觀名也。四者標中觀論。是中發於觀。觀因緣品。明觀發於中。論主因中發觀。故名中發於觀。爲衆生故觀於因緣。顯因緣是中。故是觀發於中。所以觀發中者。欲令衆生亦因中發觀故也。

正名門第二。問。品題因緣。是何等因緣。答。總談論意。因緣有三。一從下破四緣受名。以四緣攝生義盡。今破四緣。欲釋八不畢竟無生。顯於中實。令因中發觀。故從所破受名。故以目品。二者因緣義總

故。標在論初。以生死涅槃凡聖解惑皆是假名相待。無有自性。稱爲因緣義。故因緣義總。又九十六種術非因緣義。以對外道非因緣義。明一切佛法皆是因緣義。因緣義總。問。何故辨此因緣耶。答。亦爲釋成八不義。以萬法皆是因緣無有自性。以無自性。是故不生。顯於中實。令因中發觀。是以建首辨通因緣。三者此品觀十二因緣。故云觀因緣品。問。何以知觀十二因緣以目品耶。答。凡有三證。一者論主偈云。能說是因緣。善滅諸戲論。能說是因緣者。謂說十二因緣不生不滅等。故知是十二因

緣。故青目釋云前爲聲聞人說十二因緣是生滅法後爲菩薩說十二因緣不生不滅。二者論引大品經云。菩薩坐道場時觀十二因緣如虛空不可盡。三者後小乘兩品。外人問云前已聞大乘法入第一義。今欲聞聲聞法入第一義。論主還舉十二因緣答之。小乘從十二生滅門入第一義。則知大乘悟十二無生滅門名入第一義。以三義推之。故知觀十二因緣以目因緣品也。問。何故從觀十二因緣立名。不從破四緣受稱也。答。略明十義。一者。十二因緣正明內法過患菩薩欲度十二因緣河。

故觀於十二因緣通有爲無爲。不正明內法過患故。菩薩不欲度於四緣河故不就四緣以明觀行。但爲外人不受十二無生故舉四緣生立有生義。今破四緣生還成十二無生義。所以觀十二緣也。二者。十二因緣通於得失。苞含大小。是故觀之。如不達因緣成於兩見。一邪因外道。二無因執計舉此二迷。則總收九十六種術。得於因緣亦有二人。一者聲聞。二者菩薩。是故十二該羅得失。苞含大小。三者。經言三狩同度十二緣河。二乘未盡其原。猶如兎馬。大士方徹其底。類彼象王。此論欲明菩

薩所行故觀於十二四者經曰凡夫順十二因緣故流轉生死二乘逆十二因緣況彼涅槃大士體此因緣本自不生故不同凡夫之順今亦不滅則異二乘之逆故非凡夫行非賢聖行是菩薩行此論欲申明菩薩所行故觀於十二五者此論引大品云菩薩坐道場時觀十二因緣不生不滅如虛空不可盡即具三種波若十二因緣不生不滅即實相波若由十二因緣本無生無滅發生正觀即觀照波若為衆生故如實說之即文字波若問觀因緣但是般若亦是漚和不答大士體因緣雖畢

竟空。於六道衆生宛然而有。以照因緣有本來畢竟空。名爲漚和般若。照畢竟空。於衆生宛然而有。名般若漚和。以因緣能生權實兩慧爲法身父母。故命初觀之。六者。大涅槃經明五種佛性蓋是諸佛之秘藏萬流之宗極蘊在因緣之內。所以然者。十二因緣不生不滅謂境界佛性。由十二因緣本無生滅發生正觀。卽觀智佛性。斯觀明了卽明菩提果佛性。正觀旣彰。生死患累畢竟空永滅卽大涅槃果果佛性。然十二因緣本性寂滅未曾境智。亦非因果不知何以目之。強名正性。正性者五性

之本也。然此五性更無別體。但因緣一法轉而爲五。因緣既具五性。是以命初即須論之。七者。涅槃經云。諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅爲樂。雪山大士歎斯一偈爲全如意珠。爲此半行偈棄捨身命。若住十二因緣。迴流生死。是則無有常樂我淨。此論觀彼十二因緣本自不生。今亦無滅。即生滅便息。生滅既息。是則爲常。既其有常即具我樂淨。有斯大利。故初觀因緣。八者。此論雖無法不窮無言不盡。統其要歸會通二諦。然二諦隨處明之。今就因緣辨。則其言顯易。因緣宛然。常畢竟空。名

第一義。雖畢竟空。而因緣宛然。稱爲世諦。此論正申二諦。故觀因緣。九者。欲釋中觀論三字。故明於因緣。十二因緣不生不滅。具三種中道。故稱中。發生三觀。目之爲觀。以觀辨於心。論宣於口。目之爲論。一部始終。但釋三字。是以因緣建乎首篇。十者。大明物病不出二種。一者執性。二者迷假。此論正破性假二生。悟入無生。故觀因緣。問云何破性假耶。答既稱因緣。卽知假因託緣。無有自性。故性病便息。本對自性。是故有假。在性既無。假亦非有。性假若空。便入實相。是故論云。因緣所生法。是卽無

自性若無有自性云何有是法問此論但應破洗迷執蕭焉無寄玄道自通何故乃解五種佛性及三種波若答關內中論序云其實既宣其言既明則於菩薩之行道場之照朗然懸解矣菩薩之行爲因道場之照爲果內外迷執既盡大乘因果則成斯乃總攝萬流豈止乎十義因緣一品既具此十門自下諸文其義亦類若精鑒斯意則如白日朗其胷衿甘露流其四體矣問三種釋因緣正用何耶答正用通因緣以通必攝別十二門亦然

釋名門第三問云何名爲因緣答依下偈云因緣

所生法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義略明因緣凡有三義一者因緣是空義以因緣所生法卽是寂滅性故知因緣卽是空義二者因緣是假義既無自性故不得言有空亦復空故不得言空爲化衆生故以假名說故因緣是假義三者因緣是中道義卽此因緣離於二邊故名爲中道蓋是論文自以三義釋之四者依名釋義亦有三種一者種子親而能生爲因水土疎而助發故爲緣二者本無芽體辨之令有故稱爲因有可生之義假緣助發故目爲緣故芽具有無二義總受因緣

兩名故曰因緣。三者毘曇人云攝因爲緣故名因緣。又經有三說。一者但作因名如六因十因之例。六因如雜心說十因地持論明。二者但作緣名如四緣十緣之流。四緣經論皆備十緣如舍利弗毘曇敘。三者因緣兩說皆如十二因緣。此皆適化不同故立名非一也。

破申門第四。問上云破因緣名因緣品破何等人耶。答異執乃多略標四種。一摧外道二折毘曇三排成論四呵大執。總談外道凡有二計。一計邪因二執無因。言邪因者略明三種。一者卽一因外道。

謂自在天等之一因緣能生萬類之果。二者宿作外道謂萬法之果但由往業無有現緣。三者現緣外道謂四大和合能生外法男女交會能生衆生。二者無因外道謂萬法自然而生不從因生。所言毘曇因緣者。本有果性假六因四緣辨之令生即二世有義。所言成實因緣者。雖不明因中本有果性但果有可生之理故假三因四緣辨之得生即二世無義。所言大乘因緣者。如成論大乘明世諦有三假。假是不自而世諦三假名爲因緣。如舊地論師等辨四宗義。謂毘曇云。是因緣宗。成實爲假

名宗。波若教等爲不眞宗。涅槃教等名爲眞宗。如斯等類。並是學於因緣而失因緣。故正因緣成邪因緣。如服甘露反成毒藥。亦如入水求珠謬持瓦礫。此論破洗如此因緣。故云破因緣品。以破如此邪執因緣申明大乘無得因緣。故以目品。問。龍樹菩薩對緣云何。答。有四種人學因緣而失因緣。一者犢子云。因緣謂性。五陰因緣。別有人法生。四大因緣別有眼法生。二者毘曇因緣。無有人法而有眼法。三者成實因緣。明世諦因緣俱有假人法眞諦卽俱無。四者方廣云。都無世諦人法因緣。如此

四人並學因緣失因緣。故破此四人申正因緣。故以目品。

同異門第五。問。中論破因緣品與十二門論觀因緣門。此有何異。答。破邪因緣申正因緣。其義大同。但文有廣略離合爲異。此論因緣一品攝彼三門。亦合彼三門。爲今一品。如因緣門。卽是此品如諸法自性不在於緣中一偈。第二觀有果無果門。是此品別破四緣。初偈。第三觀緣門。是此品結破四緣偈。問。何故離此一品爲彼三門。答。彼論欲示總別觀義。總謂因緣門。別謂因門及以緣門。此論但

明總觀不明於別觀而文互有廣略義可知矣。

中觀論疏卷第一

中觀論疏卷第二

唐京師延興寺沙門吉藏撰

第二明論章開合。尋天竺之與震旦。著筆之與口傳。敷經講論者。凡有二種。一者直解釋。二者科章門。如曇影制疏。明此論文有四卷。品二十七。領其大宗。爲破衆生斷常之病。申二諦中道。令因此中道發生正觀也。二者北立三論師。明此論文有四卷。大明三章。初有四偈。標論大宗。第二從破四緣以下竟邪見品。破執顯宗。第三最後一偈。推功歸佛。以初攝初故。四偈標宗在於初品。以後攝後故。

最後一偈推功歸佛在後品也。師云。夫適化無方。陶誘非一。考聖心以息病爲主。緣教意以開道爲宗。若因開以受悟。卽聖教爲之開。由合而受道。則聖教爲之合。如其兩曉。並爲甘露。必也雙迷。俱成毒藥。豈可偏守一途。以壅多門者哉。具如法華玄義。以備斯意矣。但末世鈍根。尋其長文。不見起盡。講經論者。相與開之。

問。經有序正流通。論何故無無耶。答。大聖三達圓明。鑒二世根性。故立通別兩序。弟子智猶未逮。故不立之。又羣生不窮。大悲無限。非止益當時。欲遠傳

遐代。故有流通。弟子造論。但當時解益。不敢傳通後世。故不立流通。二者造論本爲通經。故不別立流通也。問。餘論有正說餘勢。此論何故無耶。答。無畏廣本故有。今即是略論。故無。二者因事表理正。以略於初後。故名中論。

自攝領相承。分二十七品。以爲三段。初二十五品破大乘迷失。明大乘觀行。次有兩品破小乘迷執。辨小乘觀行。第三重明大乘觀行。推功歸佛。○所以有此三段者。正道未曾小大。赴大小根緣。故說大小兩教。而佛在世時。衆生福德利根稟斯兩教。

迄今並皆迷失。論主破彼二迷。俱申兩教。是故有三段之文。又菩薩欲遍學諸道。初已知大道。次須識小。則權實洞明。可得大小雙化也。

問龍樹爲何人雙破大小。雙申兩教。答略爲四緣。一者爲學大失大。故破大申大。何以知然。十二門論云。末世衆生薄福鈍根。雖尋經文。不能通了。我愍此等。欲令開悟。即此論云。聞大乘法。說畢竟空。不知何因緣故空。遂失二諦。故知爲破學大失大之緣。申於大教也。又三世十方佛。赴大緣而說大教。三世十方四依菩薩。赴大緣重說大教也。二者

爲小緣而申大敎以封執小乘障隔大道故須破
小而明於大亦有文證故初品破毘曇四緣乃至
然可然品破薩婆多執法犢子部計人即其事也
又三世十方佛爲二緣而說大乘一爲直往菩薩
二爲迴小入大之人三世十方四依菩薩造論亦
爲二人前爲學大乘失大故破大申大即是直往
之人次爲破學小障大令迴小入大也三者爲九
十六種外道執邪障大乘之正故破邪申正論處
處有文又三世佛就大乘中破外道令外道悟入
大乘如涅槃六師及十仙之類三世四依亦爾破

九十六邪令迴邪入大乘之正四者四依爲未曾
學大小乘內外之緣如始出家二衆及在家二衆
爲此衆生直論大法令其取悟以此等緣雖未曾
學大小內外而無始任運在虛妄失道計有內身
外物今直令觀行求檢無從便得悟道也次申小
乘亦爲四緣一爲學小乘失小故破小申小即小
乘因緣品是二爲破外道障於小乘令迴邪入正
前令迴失從得令便迴邪入正即邪見品是三爲
大乘菩薩申於小教自有菩薩解大而未通小如
法華藥草喻品有此菩薩今令菩薩解大解小即

悟於權實二智。二十五品破大申大。令菩薩悟實

智。次兩品令菩薩悟權智。便入佛知見。得成法身。

十方三世佛出世大意既爾。四依菩薩出世大意

亦爾。四依菩薩出世大意亦爾。故四依如佛。亦即

是佛也。四爲未曾學大小內外之人。直爲說小乘

教。令其悟小乘道果也。又總判四種障。障於大乘。

一外道障中之重。障中之遠。二小乘障中之次。三

有所得大乘障。無所得。四無明。都不識大小。而昔

本有大乘根性。菩薩爲之說大。令破其四迷。又令

此四人悟入大也。小亦有四種障。一外道。二有所

得小。三偏執大以大斥小。如法華論偏執一乘菩薩。四無明。都不識大小。今亦令此四人悟入小也。問。十二門與中論。申破何異。答。中論破四迷申大小。二教。十二門亦破四迷而獨申大教。

第三重明大乘觀行推功歸佛者。凡有十義。一者欲示小乘破邪見不盡。顯大乘破邪見盡。故重明大乘破邪見。二者。前明從大生小。後辨攝小歸大。故重明大如法華經總序。十方諸佛及釋迦一化凡有三輪。一根本法輪。謂一乘教也。二枝末法輪之教。衆生不堪聞一。故於一佛乘分別說三。三從

一起故稱枝末也三攝末歸本會彼三乘同歸一極此之三門無教不收無理不攝如空之含萬像若海之納百川今論三段還申佛三經初二十五品申一乘根本之教次兩品申佛枝末之教後重明大乘申攝末歸本是故有三段之文破此三迷申茲三教並是佛功故最後推功歸佛三輪之經既無教不攝申三輪之論亦無教不收是故斯論窮深極廣也三者初申大乘次申小乘則似成大小乘論不專名大論以其中間雖復明小以初後並大故名大論四者示小不苞大大能含小由具

明一化始終大小諸教。然後始名大乘論。是故第三重論大乘。至論未曾大小耳。五者。申大有其二門。一者就大申大。二者舉小顯大。二十五品卽是就大申大。後之兩品舉小顯大。六者。前但爲大緣申明大法。後但爲小緣不堪受大。故請說於小。所以明小。七者。此論正明中道。欲辨觀中道者。凡有四人。下智觀故得聲聞菩提。乃至上智觀故得諸佛菩提。前二十五品。已明上智及上上智觀得菩提。後之兩品。次辨中下二智得菩提義。故此論文云。上已聞大乘法入第一義。今欲聞聲聞法入第

一義第一義卽中道故知中道無二入者拨法不同卽其證也八者初明大次辨小惑者便起大小二見是故最後俱泯二見明正道未曾大小九者中大乘有二門一者前略後廣初七品略明大乘觀行次作者品已去廣明大乘觀行此是爲解義故二者前廣後略二十五品廣明大乘觀行後一偈略明大乘觀行爲易持故也十者二十七品雙破大小二邪俱申二正惑者便起邪正二心是故最後雙泯二見明道門未曾邪正故後長行云無人無法不應生邪見正見體用權實亦爾初大次

小從體起用從實起權次攝用歸體收權入實入實則無復有權亦未曾有實如是五句故云佛不能行不能到是法不可示言辭相寂滅不知何以目之約此論則稱爲中經則名爲妙法法身佛性波若○問依經明佛前說聲聞法後說菩薩法論主應前申小教後論大乘何故前大後小耶答經乃前小後大但此論正申大乘傍申小教故前申於大後申於小也又佛雖說小意在於大故法華云諸佛如來但爲教菩薩今欲申佛本意故初明大也又佛經亦前說於大後明於小如初在道樹

說華嚴之教後趣鹿苑轉小乘法輪。今亦依佛此旨。故前大後小。

就二十五品。舊開爲二。初二十一品。破世間人法。明大乘觀行。後四品。破出世人法。明大乘觀行。○所以世出世俱破者。稟教之流。謂世出世爲二。故成二見。故大品云。諸有二者無道無果。涅槃云。明無明。愚者謂二。華嚴云。迷惑賢聖道。生死涅槃謂二法。華云。如來如實知見三界之相。天親釋云。衆生界與涅槃界不離。衆生有如來藏。故淨名云。悟不二故。得無生忍。今欲破如此二見。申無二之道。

故前破世間後破出世。今明求世間出世世間畢竟不可得。即是非世非出世。乃名中道。所以前破世間後破出世世者。蓋是從易至難爲次第故也。

就二十一品又開爲三。初至觀業有十七品破稟教邪迷顯中道實相。第二觀法一品次明得益。第三時因果成壞有三品重破邪迷重明中道實相。○所以開此三者。依智度論釋習應品。初正說菩薩習應波若。第二明於得益。謂重罪消滅。諸天守護。三重明習應。諸佛說經。旣其有三。菩薩造論義亦如是。以邪教覆正經。其義不明照。故破於偏邪。

顯中道之實相。中道之實相既顯。三乘賢聖由之而成。故次明得益。叡師序云。其實既宣。其言既明。於菩薩之行。道場之照。朗然懸解矣。但略說未周。兼鈍根難悟。故重破邪迷。重說實相也。

就初十七品。又開爲二。初有七品。略破人法。明大乘觀行。次十品。廣破人法。辨大乘觀行。初略後廣。爲解義故。又利根易悟。略釋便解。鈍根難了。廣開乃悟。

就七品。卽爲七段。就因緣品中自開爲二。第一牒八不序造論意。第二重牒八不而解釋之。就第一

又二。初牒八不。第二序造論意。就牒八不分爲三別。第一正牒八不。明所申教體。第二半偈歎八不之用。第三半偈敬人美法。○初明教體卽是二諦次明教用卽是二智。所以先明二諦次明二智者。然諦智未曾一二。不二而二。故諦智方便約緣不同。非諦無以悟智。非智無以明諦。如來內智明了。外照根緣。故說二諦言教。內有二智。外說明諦。卽是智能諦所。諦不說諦。諦還說智。卽是諦能智所欲明諦智行說因緣。今正赴緣說教。故先明於諦次辨於智也。又先明二諦後明二智者。前正明說

教後明教意所以說八不二諦者爲令衆生發生
二智故也望佛從本至末望緣即是因教發智也
又此論正申二諦傍明二智義故先說諦而後智
百論正明二智傍明二諦故先智而後諦也
不生亦不滅不常亦不斷不一亦不異不來亦不出
問何故標八不在論初也答略明十義一者爲欲
辨經論資申之義八不即是三世諸佛方等要經
論主稟經發生二智然後爲物造論此即是經資
於論後解釋八不破外道迷失謂論申於經也所
以須牒經者恐小乘之流不生信受故命初標經

八不即明勸信意也。二者、題標中論。今解釋之。初標八不即是中道。後解釋八不即是明論。是以題文稱中論也。三者、序衆生失本。故牒八不在論初、問。失八不爲有幾人、答。略有四人。一者迷失八不、故有六道紛然、如涅槃經云。是一味藥隨其流處有六種味、即是失中道佛性成六道味。八不即是中道佛性也。二者諸外道等、求此一道而不能得。故成九十六種。如涅槃經云。凡夫之人。雖加功苦。不得是藥。三者二乘之人。封執諸法決定有生。聞說無生心不信受。如智度論云。佛滅度後有五百

部聞畢竟空如刀傷心四者學大乘人聞畢竟空遂成斷見失於罪福文無二諦如此四人並失八不今欲題其失本以顯曉示之令知所失故在論初四者示衆聖得原故標在論初得此八不亦有四人如涅槃云觀中道者凡有四種下智觀故得聲聞菩提中智觀故得緣覺菩提上智觀故得菩薩菩提上上智觀故得諸佛菩提以爲欲明衆聖得本故題之在首五者此論以二諦爲宗八不正明二諦故標之在初六者欲示學教人所表如來說生死涅槃因果等法者爲表不生死不涅槃不

因果之正道也。七者。欲明八不言約意包。總攝眾

教。故標在初。智度論云。四悉檀攝十二部經八萬

法藏。三悉檀可破。第一義悉檀不可破。雖說三悉

檀。爲顯第一義悉檀。第一義悉檀是八不。今欲明

八不攝四悉檀及十二部經八萬法藏。故標在初。

問何以知八不即是第一義悉檀。答。智度論引中

論八不釋第一義悉檀。故知八不是第一義悉檀

也。八者。欲明此論是折中之說。前無序分後略餘

勢。命初即標中道。九者。初標中觀論。是標章門。次

題觀因緣品。謂釋章門。明八不是釋因緣。是故偈

云能說是因緣善滅諸戲論也。問八不即是因緣論破因緣應破八不。答了因緣即是八不則中而不破。迷因緣即是不八。即破而不中。故標八不因緣滅不八戲論。此即釋因緣品在論初意。八不則是因緣。八不既在論初因緣即居衆品之首。十者欲分大小二論不同故初標八不。小乘論則是生滅之論。故有生滅觀。大乘論是無生滅論。故初明無生滅觀。問。何以知然。答。法華曰昔於波羅㮈轉四諦法輪。分別說諸法五衆之生滅。小乘四諦十二因緣。皆是生滅。苦集即是相生故名爲生。滅道

爲明還滅故是滅義三諦並是有爲故人無餘時悉捨故是斷滅諦是無爲稱之爲常三諦有差別名之爲異滅諦無差別故稱爲一苦集是生死法故名爲來滅道爲欲反原稱之爲出故滅諦名滅止妙出四諦既爾十二因緣亦然十二相生爲生十二還滅爲滅滅十二爲斷得無爲曰常十二三世因果不同名之爲異滅十二無三世因果名之爲一七果從五因而來自之爲來滅十二出生死故稱之爲出則知爲二乘明生滅法故是生滅觀成實雖有五聚明義四諦爲其正宗毘曇之流亦

復如是。今欲簡與小乘生滅論明大乘無生滅論。諸法本自不生。故非苦非集。今亦無滅。故非道。本自無生。豈有苦集可斷。今亦無滅。豈有無爲之常。下例可知。問何以知不生不滅明無四諦耶。答下四諦品外人難論主。若一切法空。無生亦無滅。如是即無有四聖諦之法。即良證也。

問生滅論既名四諦無生滅論是何諦耶。答。即是一實諦。如勝鬘明一實諦是究竟圓極之性。即顯斯論是究竟圓極滿字論也。此即是一種正意釋八不也。

問法華信解品云四大聲聞說一切諸法無生無滅無大無小小乘亦有八不與大乘何異答五義不同一者小乘人但得衆生空故得衆生不生不滅未得法空未得法無生滅大乘則人法俱無生滅也二者設如成實論及智度論明小乘人具得二空俱無生滅者但是拆法明無生未得本性無生大乘則明本性無生也三者小乘人滅生滅方得無生滅此猶是生滅有生滅故是生也滅於生滅故是滅故小乘無生滅猶是生滅故涅槃云二乘之人名有所得也四者小乘人但得三界內八

法無生大乘人具得內外一切法無生五者小乘
人但見虛妄無生不見中道佛性無生故但見空
不見不空不行中道大乘則異之見虛妄無生文
見中道佛性無生也

然八不文約義豐意深理遠自攝嶺興皇隨經傍
論破病顯道釋此八不變文易體方言甚多今略
撰始終以二條解釋一者就初牒八不略釋解之
後重牒八不廣料簡也

就初牒八不述師三種方言第一云所以牒八不
在初者爲欲洗淨一切有所得心所以然者有所

得之徒所行所學無不墮此八計之中。如小乘人謂有解之可生。有惑之可滅。生死無常爲斷。佛果凝然是常。眞諦無差別。故一。俗諦萬有差別不同。故異。衆生從無明地流轉故來。反本還原故出。今二十七品橫破八迷。暨窮五句。以求彼生滅不得。故云不生不滅。生滅既去。不生不滅亦生滅亦不生滅非生滅非不生滅。五句自崩是故論末偈云。一切法空故。世間常等見何處於何時誰起是諸見。次偈推功歸佛云。瞿曇大聖主。憐愍說是法悉斷一切見。我今稽首禮。故此論一部橫破八迷暨

窮五句洗顚倒之病令畢竟無遺卽是中實故云不生不滅乃至不常不斷也然非生非不生既是中道而生而不生卽是假名此假生假不生卽是二諦故以無生滅生滅以爲世諦以生滅無生滅爲第一義諦然假生不可言生不可言不生卽是世諦中道假不生不可言不生不可言非不生名爲眞諦中道此是二諦各論中道然世諦生滅是無生滅生滅第一義無生滅是生滅無生滅然無生滅生滅生滅豈是生滅生滅無生滅豈是無生滅故非生滅非無生滅名二諦合明中道也

師又一時方言云所以就八不明三種中道者凡有三義一者爲顯如來從得道夜至涅槃夜常說中道中道雖復無窮略明三種則該羅一切故就此偈辨於三中總申佛一切教二者此論既稱中論故就八不明於中道中道雖多不出三種故就此偈辨於三中三者爲學佛教人作三中不成故墮在偏病今對彼中義不成欲成中義故辨三種中也○問云何學佛教人三中不成答他云實法滅故不常假名相續故不斷不常不斷名世諦中道今謂不常猶是斷不斷猶是常雖見斷常何中

之有。又言因中未有果事。故言非非有。有得果之理。故言非無非有非非無爲世諦中道。考而論之。非有猶是無。非非無猶是有。亦無中矣。又云眞諦四絕。故名爲中。今請問之。爲有四絕之理。爲無此理耶。若有四絕之理。則名爲有。不得稱中。若無四絕之理。則無眞諦。亦非中矣。又眞諦定絕。不可不絕。此乃是偏。何謂中道耶。又中是無礙。眞諦定絕。遂不得不絕。旣其有礙。云何名中。又眞諦四絕。絕除四句。則是無於四句。故名爲斷。有此四絕之理。則名爲有。故是常見。故成壞品云。若有所受法。則墮於斷

常當知所受法若常若無常彼二諦合明中道者謂非眞非俗名爲中道是亦不然非眞猶是俗非俗猶是眞還是二諦更無別中以此推之三中不成爲對此三種中不成故今明三種中道○問云何辨三種中耶答他有有可有則有生可生則有生可生則有滅可滅有生可生生不由滅有滅可滅滅不由生生不由滅生非滅生滅不由生滅非生滅生非滅生故生是自生滅非生滅故滅是自滅自生則是實生自滅則是實滅實生實滅則是二邊故非中道今明無有可有以空故有則無生

可生。亦無滅可滅。無生可生。由滅故生。無滅可滅
由生故滅。由滅故生。生是滅生。由生故滅。滅是生
滅。生是滅生。生不自生。滅是生滅。滅不自滅。生非
自生。但世諦故。假說生。滅非自滅。但世諦故。假說
滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅。名世諦中道。對
世諦生滅。明眞諦不生滅。以空有爲世諦。世諦假
生假滅。有空爲眞諦。眞諦不生不滅。此不生不滅。
非自不生不滅。待世諦假生。明眞諦假不生。待世
諦假滅。明眞諦假不滅。非不生非不滅。爲眞諦中
道。二諦合明中道者。無生滅生滅。爲世諦。生滅無

生滅爲眞諦。無生、滅生滅。豈是生滅、生滅無生滅。豈是無生滅。故非生滅非無生滅名二諦合明中道。○問。後明三中。與前何異。答。前明二諦中道是因緣假名。破自性二諦。故名爲中。第三雙泯二假稱爲體中。故前語有四種階級。一者求性有無不可得。故云非有非無。名爲中道。外人既聞非有非無。卽謂無復眞俗二諦。便起斷見。是故次說而有而無。以爲二諦。接其斷心。次欲顯而有而無明其是中道有無不同性有無義。故次明二諦用中。雙彈兩性。次欲轉假有無二而明中道不二。故明體中。

此是攝嶺興皇始末對由來義有此四重階級。得此意者。解一師立中假體用意也。又初非性有無以爲中者。此是假前中義。次而有而無名爲二諦是中後假義。次假有非有假無非無二諦合明中道者。此是假後中義。○問。破性中此是假前中。二諦表中道是假後中。云何是中前假。中後假耶。答中前假者。未說體中而前明於假。則上而有而無是也。中後假者。說體中竟。方說而有而無是也。又中前假。卽從有無入非有非無。從用入體。中後假非有非無假說有無。從體起用也。中假義內具足

明之今略示大宗也後意明漸捨義則世諦破性生滅以辨不生不滅明於中道眞諦破假生滅以辨不生不滅明於中道二諦合明中則雙泯假性欲同明二諦俱無生義故與前異也○問世諦不性生云不生眞諦不假生明不生此是釋八不今二諦合明中道則云非生滅非不生滅卽是非八不非非八不云何是釋八不義答八不言約意包若有生滅無生滅猶是生滅義非生滅非不生滅乃是無生滅義故二諦理雖泯生無生猶是釋八不義也

師又一時方言云。世諦卽假生假滅。假生不生。假滅不滅。不生不滅爲世諦中道。非不生非不滅爲眞諦中道。二諦合明中道者。非生滅非不生滅。則是合明中道也。○問。此與上何異耶。答。此有二意。一者。則世諦生是不生。如色卽是空。故不生卽是世諦也。眞諦亦不生者。此則明相因義。因世諦生故明眞諦不生。云。此是師正意也。二者。欲示階漸明義者。世諦中不生不滅卽是眞諦之假。非是破性明中。乃明世諦假生。雖生不起。世諦假滅雖滅不失。故生滅宛然而未曾生滅。故世諦之中。卽是

眞諦之假。眞諦假不生滅。此是生滅無生滅。故不生不滅宛然。而未曾無生無滅。故是二諦合明。雙泯二諦大意如前。○問。云何乃取眞諦之假爲世諦中耶。答。師云方等大意。言以不住爲端。心以無得爲主。故說世諦爲令悟眞。故以眞諦假爲世諦之中。如涅槃云。欲令衆生深識第一義。故說世諦。又云。五受陰空。名爲苦義。說苦爲令捨樂。亦不住苦。故以空爲苦義。說俗不令住俗。乃令因俗悟不俗。故以眞諦爲俗義。眞諦之中亦爾。說不生爲明非生非不生。故非生非不生是不生義。乃至說眞

俗二令悟不二。故不二以爲二義。華嚴云。一切有無法。了達非有無。卽其事也。方言甚多。略明三種。至後重牒八不。廣料簡之。
能說是因緣。善滅諸戲論。
第二明教用。卽是辨二智中道。以佛智能說八不中道滅諸戲論。卽是教之用也。又初一偈正說八不。此偈明說八不意。所以說八不者有二種意。一爲顯三種中道。二爲滅諸戲論。佛說八不旣有二意。今標在論初申八不者亦有二意。故摩耶經云。龍樹然正法炬。滅邪見幢。楞伽云。爲人說大乘能

破有無見也。既是佛智能說。故須明於二智。此二智由二諦中道而生。二諦既是中道。故二智亦是中道。二智謂方便及以實智。亦具三種中道。實方便不可定言方便。不可定言不方便。謂方便慧中道。方便實。不可定言實。不可定言不實。名爲實智中道。此是二慧各明中道。實方便則非方便方便實即非實。非實非方便。謂二智合明中道。非實非方便名一正觀。非眞非俗名一正境。境智是因緣之義。既稱境智。是則非智。既稱智境。是則非境。非智非境。泯然無際。前雖開境智竟無所開。後雖合

境智亦未曾合。若遊此玄門。則戲論斯寂。故龍樹致敬。○問。二智二諦。皆是中道顯正性不。答。亦得也。問。與涅槃五性何異也。答。此中明二智與二諦則二智是果性。以明佛二智故也。二諦是佛所照之境。但有此兩性。此境智皆開發正性。非境非智亦有正性義也。問。何故彼明五性。今明兩性。答。正明二智之能說。二諦之所說。不正明因果。故但有二性。彼經正明因果。開發正性。故明五性義也。若就論主悟二諦。發生二智。亦是因。因開發正性。故亦得具五性也。

師又釋能說是因緣開爲二雙。上半破邪顯正。下半敬人歎法。能說是因緣者。歎佛智能說三種中道因緣。卽顯正也。善滅諸戲論者。第二破邪也。謂能說八不因緣滅不入戲論。不入戲論者。卽二乘人是也。令二乘人迴小入大也。又破菩薩有所得生滅心。令菩薩悟入於大。卽知說八不因緣破三乘人戲論。令三乘人皆悟入大乘也。又就觀法品明戲論有二。一者愛論謂於一切法有取著心。二者見論。於一切法作決定解。又利根者起見論。鈍根人起愛論。又在家人起愛論。出家人起見論。又

天魔起愛論外道起見論又凡夫起愛論二乘起見論今說此八不滅二種戲論也師又約漸捨義明五種戲論一者佛有誡勸二門諸惡莫作名爲誡門諸善奉行名爲勸門惡有乖理痟墜損他感苦故名戲論善是符理清昇利他招樂故非戲論二者善有二門有所得善不動不出名爲戲論無所得善能動能出故非戲論三者得無得二名爲戲論如云明與無明愚者謂二諸有二者無道無果若有得無得平等不二者名不戲論智者了達其性無二無二之性即是實性第四明二與不二

是二邊並是戲論。若能非二不二中道。則無戲論。次二不二。非二非不二。並是名相。皆是戲論。言亡慮絕。則非戲論。第五若有戲論。若有不戲論。並是戲論。若無戲論。無不戲論。方是不戲論也。○問。何故就戲論不戲論明二智中道。答。戲論破慧眼。是皆不見佛。故名戲論。無戲論者。即是慧眼。故名爲中也。

我稽首禮佛。諸說中第一。

此第三推功歸佛。論主致敬。明向能說是因緣善滅諸戲論者。此是佛說。非是我說也。又稽首者。欲

請佛加護故佛弟子有所說法無不承於佛力今欲申佛無生二諦破於衆邪故請佛加護又龍樹未悟無生欲自樹爲佛從託迹海宮得無生忍方以佛爲師已爲弟子是故禮也又論主因佛悟無生今報佛恩是故禮佛又禮佛者欲令後人於論生信明八不者此是佛說非天魔外道調達等說亦非我說此是佛說以小乘人不信一切法畢竟空如刀傷心故推功歸佛也

問云何名諸說中第一答九十六種術名爲邪說非是第一諸佛正法名爲第一就佛說中有大乘

小乘。小乘不了。不名第一。大乘了義名爲第一。就大乘中。此之八不。是方等中心諸佛要觀是第一中之第一也。

問。何故作此歎耶。答。欲明佛略說於前。龍樹廣敷於後。說之於前。旣是第一之經。敷之於後。卽是第一之論。學此論者。蓋是第一之人矣。又欲勸信故作此言。小乘人云生滅亦是佛說。無生滅亦是佛說。云何說無生以破生耶。是故明生滅是方便非第一之說。無生是眞實名第一之說也。

中觀論疏卷第二